

TEMAS: Leibniz y Locke: Ontología y Epistemología del Racionalismo y el Empirismo.

ACTIVIDADES

Temáticas

- Leibniz: elementos constitutivos del mundo, teoría de las mónadas, el hombre y su pensamiento, la mónada humana, niveles del conocimiento, la libertad.
- Locke: crítica del conocimiento, formación del conocimiento (tabula rasa, ideas simples y complejas), mundo de la realidad (cualidades primarias y secundarias), función y alcance del conocimiento, valor de las ciencias naturales, matemáticas y moral como ciencias demostrativas.

- Propósito general: Comprender las propuestas ontológicas y epistemológicas de Leibniz y Locke, reconociendo sus diferencias con el racionalismo cartesiano y spinoziano, y valorando su influencia en el pensamiento moderno.
- Propósitos específicos:
 1. Explicar la teoría de las mónadas de Leibniz y sus implicaciones ontológicas y epistemológicas.
 2. Describir la teoría del conocimiento de Locke (tabula rasa, ideas simples y complejas, cualidades primarias y secundarias).
 3. Comparar las posturas racionalistas (Descartes, Spinoza, Leibniz) con el empirismo de Locke.
 4. Aplicar estos conceptos a casos contemporáneos.

PUNTO 1: Línea de tiempo - Contexto histórico de Leibniz y Locke

Instrucción: Elabora una línea de tiempo (en tu cuaderno u hoja anexa) en la que ubiques a Leibniz y Locke dentro del siglo XVII y comienzos del XVIII. Incluye:

- Fechas de nacimiento y muerte de ambos.
- Eventos clave: Revolución Científica (Galileo, Newton), publicación de las obras principales (*Ensayo sobre el entendimiento humano* de Locke, 1690; *Monadología* de Leibniz, 1714).
- Relación con Descartes y Spinoza (continuidades y rupturas).

Debajo de la línea de tiempo, responde: ¿Por qué el siglo XVII fue un siglo de profundas transformaciones en la forma de entender el conocimiento?

PUNTO 2: Cuadro comparativo - Racionalismo vs. Empirismo

Instrucción: Completa en un archivo anexo el siguiente cuadro comparativo entre las principales posturas ontológicas y epistemológicas de Descartes, Spinoza, Leibniz y Locke:

Aspecto	Descartes	Spinoza	Leibniz	Locke
Número de sustancias	Dos (pensante y extensa)	Una (Dios/Naturaleza)	(Completa)	(Completa)
Naturaleza de la sustancia				
Origen del conocimiento	Ideas innatas			
Papel de los sentidos	Engañan, no son fuente de verdad			

Pregunta adicional: ¿Cuál de estos autores crees que tiene una postura más cercana a la ciencia actual? Argumenta.

PUNTO 3: Mapa conceptual - La teoría de las mónadas de Leibniz

Instrucción: Elabora un mapa conceptual (en tu cuaderno u hoja anexa) que explique la ontología de Leibniz. Debe incluir:

- Mónada: sustancia simple, sin partes, indivisible.
- Percepción: capacidad de representar el universo desde su punto de vista.
- Apetito: tendencia a pasar de una percepción a otra.
- Armonía preestablecida: Dios creó las mónadas para que se correspondan sin interactuar.
- Jerarquía de mónadas: simples (sin percepción clara), animales (con memoria), humanas (con razón y autoconciencia).

Puedes usar flechas y palabras de enlace para mostrar cómo se conectan.

PUNTO 4: Estudio de caso - La mónada humana y la diversidad de perspectivas

Lee el siguiente caso y responde:

Caso: "El conflicto en redes sociales"

En un grupo de WhatsApp de estudiantes, dos compañeros discuten acaloradamente sobre un tema político. Cada uno defiende su postura con argumentos que considera irrefutables, pero ninguno logra convencer al otro. Un tercer estudiante observa y dice: "Cada uno ve la realidad desde su propia perspectiva, como si fueran mónadas diferentes".

1. Según Leibniz, ¿qué significa que cada persona sea una mónada con su propia percepción del universo?
2. ¿Cómo explicaría Leibniz que dos personas tengan perspectivas diferentes sobre el mismo tema? ¿Qué papel juega la armonía preestablecida en esta diversidad?
3. Pregunta abierta: ¿Crees que es posible llegar a un acuerdo cuando las perspectivas son tan diferentes? ¿Qué recomendaría Leibniz?

PUNTO 5: Cuadro comparativo - Niveles de conocimiento en Leibniz y Locke

Instrucción: Lee las siguientes definiciones y completa el cuadro.

Leibniz distingue tres niveles de conocimiento:

- *Confuso: percepción que no podemos distinguir claramente (ejemplo: una sensación vaga).*
- *Claro: percepción que podemos distinguir y reconocer (ejemplo: reconocer un color).*
- *Adecuado: comprensión completa de la esencia de algo (ejemplo: comprender una verdad matemática).*

Locke distingue tres tipos de conocimiento:

- *Intuitivo: percepción inmediata de la concordancia o discordancia entre dos ideas (ejemplo: "el blanco no es negro").*
- *Demostrativo: conocimiento obtenido mediante razonamiento y pruebas (ejemplo: teoremas matemáticos).*
- *Sensible: conocimiento de la existencia de objetos externos a través de los sentidos (ejemplo: "esta silla existe").*

Aspecto	Leibniz	Locke
Nivel más bajo		
Nivel intermedio		
Nivel más alto		

Pregunta: ¿Qué diferencia clave encuentras entre la clasificación de Leibniz y la de Locke?

PUNTO 6: Estudio de caso - La crítica de Locke al conocimiento

Lee el siguiente caso y responde:

Caso: "El color de una flor"

Ana y Carlos observan una misma flor. Ana dice que es de color rojo intenso. Carlos, que es daltónico, dice que es de color grisáceo. Ambos discuten sobre el "verdadero" color de la flor.

1. Según Locke, ¿el color rojo es una cualidad primaria o secundaria? Explica la diferencia.
2. ¿Cómo explicaría Locke que dos personas perciban la flor de manera diferente?
3. Pregunta abierta: ¿Qué nos dice este caso sobre los límites del conocimiento humano según Locke?

PUNTO 7: Preguntas tipo ICFES - Leibniz y Locke

Responde las siguientes preguntas seleccionando la opción correcta (única respuesta).

1. Según Leibniz, las mónadas son:
 - A. Sustancias simples, indivisibles y sin interacción causal entre ellas.
 - B. Productos de la imaginación humana.
 - C. Sustancias compuestas por partes divisibles.
 - D. La materia prima de la que están hechos los cuerpos.
2. La "armonía preestablecida" en Leibniz se refiere a:
 - A. La intervención constante de Dios en el mundo.
 - B. La correspondencia entre las percepciones de todas las mónadas, establecida por Dios al crearlas.
 - C. La necesidad de que todos los humanos estén de acuerdo.
 - D. La ausencia de cualquier tipo de orden en el universo.

3. Para Locke, el entendimiento humano es, al nacer,
- A. Un conjunto de percepciones confusas.
 - B. Una tabula rasa (pizarra en blanco).
 - C. Un espejo de la realidad divina.
 - D. Una tabla llena de ideas innatas.
4. Las "cualidades secundarias" según Locke son:
- A. . Propiedades que son percibidas por los sentidos, pero no están en los objetos (como el color).
 - B. Las cualidades más importantes para la ciencia.
 - C. Aquellas que pueden ser medidas objetivamente.
 - D. Propiedades que existen realmente en los objetos (como la extensión).
5. Según Locke, el conocimiento más cierto y demostrativo es el que se da en:
- A. La experiencia cotidiana.
 - B. Las ciencias naturales (física, química).
 - C. Las matemáticas y la moral.
 - D. La historia y la geografía.
6. Para Leibniz, el conocimiento más elevado (adecuado) es aquel que:
- A. Se obtiene por consenso social.
 - B. Se basa en la experiencia sensible.
 - C. Comprende la esencia de algo mediante la razón pura.
 - D. Es aceptado por la mayoría.
7. Una de las principales diferencias entre el racionalismo (Leibniz) y el empirismo (Locke) es que:
- A. El racionalismo solo se ocupa de la política.
 - B. El racionalismo sostiene que hay ideas innatas, el empirismo que todo conocimiento proviene de la experiencia.
 - C. El racionalismo rechaza la existencia de Dios, el empirismo la afirma.
 - D. El racionalismo confía en los sentidos, el empirismo en la razón.

PUNTO 8: Diálogo ficticio - Leibniz y Locke discuten sobre el conocimiento

Instrucción: Escribe un diálogo ficticio (mínimo 10 intervenciones alternadas) entre:

- Gottfried Wilhelm Leibniz (racionalista: defensor de las mónadas, las ideas innatas y el conocimiento a priori).
- John Locke (empirista: defensor de la tabula rasa, la experiencia sensible y el origen experimental de las ideas).

Tema del diálogo: *¿De dónde proviene el conocimiento humano? ¿Nacemos con ideas o las adquirimos a través de los sentidos?*

Cada personaje debe exponer sus argumentos con claridad. Al final, responde: *¿Con cuál de los dos filósofos te identificas más? ¿Por qué?*

PUNTO 9: Actividad creativa - Esquema visual comparativo

Instrucción: Elabora un esquema visual (puede ser un mapa mental, un mentefacto o un dibujo) en el que compares las concepciones de la realidad y el conocimiento en Descartes, Spinoza, Leibniz y Locke.

Debes incluir al menos:

- ¿Cuántas sustancias existen según cada uno?
- ¿Cuál es la naturaleza de la sustancia?
- ¿Cómo se origina el conocimiento?
- ¿Qué papel juegan los sentidos?

PUNTO 10: Preguntas de síntesis

Responde las siguientes preguntas de manera argumentada (mínimo 8 líneas cada una):

A. Explica en qué consiste la teoría de las mónadas de Leibniz y cómo se diferencia de la sustancia única de Spinoza y del dualismo de Descartes.

B. Describe la teoría del conocimiento de Locke: ¿qué es la *tabula rasa*? ¿Cómo se forman las ideas simples y complejas? ¿Qué son las cualidades primarias y secundarias?

C. ¿En qué se diferencian el racionalismo (Descartes, Spinoza, Leibniz) y el empirismo (Locke) respecto al origen y la certeza del conocimiento? Menciona al menos dos diferencias clave.

D. A partir de lo estudiado, responde: ¿Crees que el conocimiento humano tiene límites? Utiliza a Locke para argumentar tu respuesta.

Señor Padre de Familia firme este taller cuando compruebe que el taller ha sido desarrollado completamente.

Firma del Padre de Familia _____. Fecha_____.